

Verksamhetsberättelse 2008-2009 för Folkrörelsen Nej till EU – Botkyrka

1. Lissabonfördraget och konstitutionsförslaget

Den 13 dec 2007 skrev EU:s stats- och regeringschefer i Lissabon under det s.k. reformfördraget, som är inget annat än ett kosmetiskt ändrat konstitutionsförslag, som skulle ha fallit efter de franska och holländska folkens Nej i folkomröstningarna den 29 maj och 1 juni 2005, eftersom enhällighet krävs för godkännande. Flaggan, hymnen och mottot togs bort från texten – men finns kvar i verkligheten. Innehållet bibehålls, men disponeras om. Alla tidigare utlovade folkomröstningar blev tabu. Men den irländska konstitutionen kunde inte frångås, utan en folkomröstning måste hållas där. Den 12 juni 2008 röstade det irländska folket Nej till Lissabonfördraget, men än en gång respekterade inte EU-eliten folkviljan, vilket är helt odemokratiskt. En ny folkomröstning på Irland planeras till oktober i år.

2. Lissabonfördraget: EU-eliten segrade den 20 november

Med ett enkelt beslut ratificerade riksdagen Lissabonfördraget den 20 nov 2008. Ett förslag att låta det vila i tolv månader röstades ner med 243 mot 39 röster och 13 som avstod. Det fattades 9 röster för att Lissabonfördraget skulle vila, åtminstone för en tid, och den Stråhtska utredningens resultat om Lavaldomen därmed skulle kunna avvaktas i enlighet med LO-kongressens beslut. Inte någon socialdemokrat vågade i handling följa LO-kongressens beslut.

Friheten att rösta efter sin övertygelse sitter trångt i Sverige. Den ende från partierna som visade civilkurage när partipiskan ven var centerriksdagsmannen Sven Bergström. Starkt!! Bara några veckor före hade partiledningen kastat ut förre EU-parlamentarikern Hans Lindqvist från kandidatlistan inför nomineringen av centerpartiets kandidater till EU-parlamentsvalet 2009, trots att Hans kommit på fjärde plats i provvalet. Det är inget annat än en skandal. Så behandlas personer som har en bred förankring i Sverige och självständiga åsikter. Sådant påbud uppifrån drabbade också den socialdemokratiska riksdagsledamoten Lena Klevenås, som var mycket aktiv på Nej-sidan inför folkomröstningen 1994 om EU-medlemskapet och sedan kastades ut från riksdagslistan trots stödet från sin arbetarekommun i Alingsås. Det blir ett tvång genom repressalier.

3. Lissabonfördraget och det politiskt massmediala komplexet 2

Tidningsdöden i Sverige har lett till en oligopolsituation i Sverige. Några få tidningar dominerar Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet, Sydsvenska dagbladet och Göteborgsposten är herre på täppan ensamma eller två och två i storstadsområdena och ledande EU-förespråkare. De fåtaliga kritiska rösterna har antingen dött eller fått rättning i leden. Kvarvarande oligopoltidningar är inte representativa för svenska folket. Av dessa är Dagens Nyheter avgjort störst med ett oproportionellt inflytande. Dagens Nyheter är också störst bland lobbyisterna för Lissabonfördraget. T.ex efter ett ledarstick den 28 april 2008 kommer en ledare med samma budskap påföljande dag: "Men alliansregeringen väntar med det symboliska viktiga steget – Lissabonfördraget - till hösten, det vill säga den sista möjliga tidpunkten. Det verkar fejt och nonchalant." Tidpunkten var just den 20 nov så att varken den Stråhtska Lavalutredningen eller Grundlagsutredningen som blir klara den 15 dec skulle kunna lägga käppar i hjulet.

I en signerad ledare den 10 juni inför den irländska folkomröstningen den 12 juni befarade Dagens Nyheter att resultatet skulle bli ett Nej sedan Nej-sidan fått vind i seglen enligt opinionsundersökningarna och DN hävdade att väljarna borde få klart för sig att ett Nej får konsekvenser. Väljarna borde försättas i en tvångssituation för att rösta rätt, vilket är helt odemokratiskt. "I de länder där konstitutionen eller den politiska situationen tvingar till folkomröstning i EU-frågor bör väljarna få klart för sig att ett nej får konsekvenser. Landets ställning som EU-medlem sätts i fråga, upprepade nej måste få till följd, att landet ställer sig utanför EU." Så kommer det irländska folkets Nej den 12 juni. I en signerad ledare den 14 juni erkänner DN: "Formellt ska därmed Lissabonfördraget falla," och fortsätter "Men är det verkligen en rimlig utgång?" Svaret kommer den 16 juni i ledaren "Börja inte om": "Men EU måste också vara tydligt. Om alla övriga länder godkänner fördraget bör Irland tvingas att ompröva sitt nej eller övergå till att bli associerad medlem."

Vad Dagens Nyheter förespråkar är ett brott mot folkrätten. Ett sådant internationellt avtal ska enligt folkrätten ingås frivilligt av suveräna stater med krav på enhällighet för godkännande. I det politiskt massmediala komplexet som DN ingår tillsammans med den politiska EU-eliten är tvång inget främmande, vilket framgått tidigare.

Ledaren "Börja inte om" kommer också fram till hur argumentationen ska läggas upp efter att den kommit fram till vad som orsakade irländarnas Nej till Lissabonfördraget, nämligen: "Nu har de irländska väljarna förkastat EU:s Lissabonfördrag som ett hot mot deras självständighet.

Motståndets minsta gemensamma nämnare är att fördraget kan uppfattas som ett hot mot den nationella suveräniteten.” 3

Ledaren drar slutsatsen: ”De som tror på EU måste bli långt bättre på att argumentera för de framgångar som har uppnåtts och vederlägga felaktiga föreställningar om förlorad suveränitet.” Detta är signaler till hela det politiskt massmediala komplexet som verkligen gick fram. Det finns inga skrupler i lögnfabrikerna och det rör sig om propaganda. För Lissabonfördraget innebär just förlorad suveränitet; på ett juridiskt språk, som inte är lika tydligt, överlåtelse av beslutanderätt.¹

Signalerna gick fram till massmedierna. Reaktionen blev på två sätt i de stora tidningarna Dagens Nyheter, Svenska Dagbladet m.fl., dels tystnad genom fortsatt stängning eller ny stängning av debattsidorna för välrenommerade inlägg med krav på folkomröstning och ifrågasättande av Lissabonfördraget, och dels att utesluta tal om förlorad suveränitet i olika sammanfattningar av fördraget. Se t.ex DN 19/11 och SvD 20/11.

Regeringen som tillträdde efter valet år 2006 hade gått före genom att som ett av sina första beslut lägga ned Kommittén för EU-debatt. Ingen från etablissemangen antog utmaningen från det centrala nätverket Folkomröstning.nu om landsomfattande debatter i Sverige om EU:s nya grundlag. EU-ministern Cecilia Malmström tackade också Nej till Botkyrkanätverkets inbjudan till debatt, trots att erbjudandet gällde ett tidsspänn på över ett halvår.

Hur har då public service kanalerna reagerat? I stort sett med tystnad. Först de sista dagarna före den 20 nov togs Lissabonfördraget upp i olika samhällsprogram och då var det för sent för att programmen skulle ha någon betydelse.

I P1 morgon den 18 nov undrade en reporter varför det inte pågick någon debatt om Lissabonfördraget. Det föll inte reportern in vilket ansvar som bl.a. P1 morgon har för att någon debatt inte hållits igång, utan frånvaron skyllades på att folk skulle vara trötta.

Public service kanalerna ska enligt sin egen trailer finnas för en radio och television fri från politisk och kommersiell påverkan. I en tid som så kännetecknas av ett virrvarr av desinformation och information borde det vara en uppgift för radion och televisionen att reda ut vad som är sant

¹ Se Kaj Lidéns; Lissabonfördraget: Kritik av regeringens proposition 2007/08:168. Folkomrösta om EU:s nya grundlag! Riksdagens behandling ska ske i den ordning som gäller för stiftande av grundlag! Se www.nejtilleu.se/botkyrka.

och vad som är lögn i sådana här frågor som har stor betydelse för många generationer framåt i tiden. 4

Att tränga under ytan för att nå en djupare kunskap borde vara en huvuduppgift och undersökande journalistik vara metoden, men detta saknades helt. Snuttjournalistik skapar inte klarhet. Ansvaret vilar på redaktionsledningarna, som borde leva upp till sitt eget motto om oberoende av politiska och kommersiella intressen. Att avslöja obekväma sanningar kräver civilkurage och självständighet mot både regeringar och EU-förespråkande tidningsdrakar. Det fria åsiktsutbytet ska inte hindras i praktiken utan i stället stimuleras.

4. Offentligt möte den 27 maj efter nej till debatt.

Sedan EU-minister Cecilia Malmström, ordf och vice ordf i riksdagens EU-nämnd, Anna Kinnberg Batra resp. Susanne Eberstein och riksdagsledamöterna Carl B Hamilton och Björn von Sydow tackat Nej till debatt om Lissabonfördraget mot förre riksdagsledamoten Sören Wibe och förre EU-parlamentariken Hans Lindqvist ordnade vi i Botkyrkanätverkets regi ett offentligt möte med Sören och Hans den 27 maj i Centrumkyrkan, Tumba C.

Vi delade ut flygblad om mötet vid pendeltågstationen och i Tumba och i Tuna-området och satte upp affischer i olika delar av Botkyrka/Salem. Ett trettiotal personer kom till mötet. Många bra inlägg och frågor kom från publiken under frågestunden efter mycket uppskattade inledningar av Hans och Sören om Lissabonfördraget, arbetsrätten och kravet på folkomröstning.

5. Tullingedagen den 31 maj.

Vi deltog lördagen den 31 maj på Tullingedagen i Tullinge C med Botkyrkanätverket och delade ut flygblad om Lissabonfördraget och samlade namn för folkomröstning med ett mycket bra gensvar.

6. Torgmöten lördagar kl 12-14 vid 5:e höghuset, Sergels torg

Under året har vi i Botkyrkanätverkets regi haft torgmöten lördagarna 29 mars, 12 april, 26 april, 17 maj, 29 maj, 14 juni, 20 sept, 4 okt, 11 okt, 25 okt, 8 nov och 15 nov. Huvudtalare under våren var Hans Lindqvist, Lars Ohly, Carl Schlyter, Jens Holm och Sten Ersson Wester. På hösten var Hans den flitigaste huvudtalaren. Tack alla talare!

Den 15 nov, alltså sista lördagen före riksdagsbeslutet den 20 nov. ställde en rad talare upp med anknytning till nätverket Folkomröstning.nu. Sammanlagt 13 personer talade, däribland Nils Lundgren, Eva-Britt Svensson och Sten Ersson Wester.

Lissabonfördraget informerades om. Folkomröstning var det 5 gemensamma kravet. Att Lissabonfördraget inte skulle ratificeras med ett enkelt riksdagsbeslut den 20 nov var också en bred uppfattning, liksom att Irlands Nej skall respekteras. Vi delade också ut flygblad och samlade namn för kravet på folkomröstning. Titta också på vår hemsida www.nejtilleu.se/botkyrka

7. Länsnätverket

"Botkyrkanätverket" har alltid varit fristående från "Nätverket EU-kritik i Stockholms län" och bara samarbetat med anslutna organisationer kring folkomröstningskravet. Den enda organisation utöver Botkyrkanätverket som arrangerade torgmöten under 2008 var Stockholmsdistriktet av Folkrörelsen Nej till EU. Närmare bestämt eldsjälens Krister Hasselhuhn. Tack Krister! Vi har försökt bl.a. genom upprop att aktivera andra organisationer och enskilda.

8. Avdelningsmöten och antal medlemmar

Avdelningen har haft 8 medlems- och styrelsemöten.
Antal medlemmar är 20.

9. Övrig verksamhet.

Kaj deltog på Folkrörelsen Nej till EU:s kongress den 19 och 20 april i Jönköping. Kaj, Bengt och Sven har deltagit i Stockholmsdistriktets verksamhet och Bengt tillhör distriktets valberedning.

Förtroendevalda

Kaj	Bengt	Sven	Connie	Lars Taxén
Lidén	Jönsson	Svensson	Hjelmar	
Ordf	Kassör	Sekr	Ledamot	Ledamot
Ernst	Stefan			
Blaser	Torneld			
Revisor	Valberedare			