

## **EU-kommissionens förberedelser inför klimatmötet i Paris och Junckers investeringsplan. EU:s Generaldirektorat för kommunikation och propagandan.**

### **1. EU-kommissionens förberedelser inför klimatmötet i Paris i december 2015 och Junckers investeringsplan**

Inför FN:s klimatmöte i Paris i december i år, då meningen är att världen ska enas kring ett globalt bindande klimatavtal som ska träda kraft 2020, lämnade EU-kommissionen den 25 februari en rapport "Parisprotokollet - En blåkopia för att ge sig i kast med klimatförändringen bortom 2020" /COM(2015) 81 final/ till EU-parlamentet och ministerrådet. Ett av EU:s medel är enligt rapporten EU:s nya investeringsplan. "Inom EU, en ny investeringsplan blev antagen. Den kommer att öppna offentliga och privata investeringar i realekonomin på åtminstone 315 miljarder euro under kommande tre år (2015 -17). Dessa investeringar kommer att hjälpa att modernisera och ytterligare befria EU:s ekonomi från kol." , s 3.

Den nya EU-investeringsplanen är den så kallade Junckerplanen, som bara till viss del har med klimat- och miljöåtgärder att göra. Den förutsätter att 8 miljarder euro från andra EU-projekt ska skapa en garanti på 16 miljarder euro som tillsammans med en garanti på 5 miljarder euro från Europeiska investeringsbanken EIB ska genom EIB:s inlåning växa till 63 miljarder euro. Med dessa antagna penningmedel i botten förutsätts privata investerare att medfinansiera så att en positiv investeringspiral uppkommer så att drygt 250 miljarder euro från offentliga och privata långivare tillkommer, dvs totalt förutsätts 315 miljarder euro vara tillgängliga och tillkomma i investeringar 2015-2017. "Om ett projekt misslyckas ska pengarna först tas från garantin, alltså offentliga medel.

Även medlemsländerna uppmanas att bidra med offentliga medel till fonden. Dessa ska då inte räknas in i de högst tre procents budgetunderskott som medlemsländerna får ha. ...

240 av de 315 miljarderna ska gå till långsiktiga investeringar i bland annat infrastruktur, bredband, forskning, utbildning och miljöprojekt. 75 miljarder ska lånas ut till små och medelstora företag som tidigare haft svårt att låna till acceptabla villkor." Se artikeln "Junckers jätteplan imponerar inte på svenska EU-politiker" den 25 november 2014 på [www.europaportalen.se](http://www.europaportalen.se)

Haken i EU-kommissionens resonemang om förvandlingen av 21 miljarder euro i lånegarantier i Europeiska fonden för strategiska investeringar EFSI till 315 miljarder euro i fonden och till verkliga investeringar genom antagna dynamiska processer, en så kallad multiplikator på 15 är den bristande, samlade efterfrågan i euroområdet. Privata investeringar kommer inte tillstånd utan en matchande efterfrågan. Junckerplanen är oralistisk. För de samtidiga åtstramningarna av ekonomierna enligt Lissabonfördraget och stabilitets- och tillväxtpakten samt finanspakten har drabbat den samlade efterfrågan i euroområdet med påföljd av en mycket svag återhämtning och deflationstendenser. Se föregående artikel 2015-02-19 på hemsidan om den fortsatta eurokrisen. Offentliga investeringar har genom åtstramningarna av finanspolitiken fått stryka på foten många år , eftersom fokus ligger ensidigt på kortsiktighet och budgetsaldo, sedan euroländerna har försatts i ett "hjälpöst" tillstånd utan egna ekonomiska verktyg som en egen, rörlig valuta och en egen penning- och valutapolitik, då valutaunionen EMU och euron infördes. Då måste stabiliseringspolitiken i euroländerna läggas helt och hållet på finanspolitiken och vid åtstramningar kan offentliga investeringar drabbas i större utsträckning,

Av [www.europaportalen.se](http://www.europaportalen.se) framgår hittills, att Tyskland, Frankrike, Italien och Spanien bidragit med respektive 8, 8, 8 och 1,5 miljarder euro till investeringsfonden EFSI. Detta är småpengar i sammanhanget.

Det är missvisande, att som EU-kommissionen hävdar inför klimatmötet i Paris om EU:s nya investeringsplan i sin redogörelse för behovet att öka ansträngningarna mot utsläppen av växthusgaser, nämligen att ”Den kommer att öppna offentliga och privata investeringar i realekonomin på åtminstone 315 miljarder euro under kommande tre år (2015-17). Dessa investeringar kommer att hjälpa att modernisera och ytterligare befria EU:s ekonomi från kol.” Av citatet får man intrycket att här står minst 315 miljarder euro till EU:s förfogande i realekonomin, när siffrorna i själva verket bygger på teoretiska beräkningar baserade på osäkra antaganden på vilka man inte kan dra sådana växlar. För övrigt räcker inte heller 315 miljarder euro långt i sammanhanget. Det är fråga om propaganda.

## **2. EU:s Generaldirektorat för kommunikation och propagandan**

Phillip Lerup har för tankesmedjan OEIC (Organisation for European Interstate Cooperation) skrivit en ny rapport ”Till varje pris” där han visar hur EU öronmärker drygt 2 miljarder kronor av skattemedel fram till 2020 för att få oss att gilla EU. Phillip Lerup redogjorde för rapporten i artikeln ”Så ska EU få oss att gilla EU” på Brännpunkt i Svenska Dagbladet den 17 februari och i artikeln ”EU-kommissionen finansierar sin egen hejklack” digitalt i Svensk Tidskrift, [www.svensktidskrift.se](http://www.svensktidskrift.se), den 27 februari 2015.

”Sedan början av tjugohundratalet har EU-kommissionen ett generaldirektorat för kommunikation, DG Kommunikation. Syftet med verksamheten är att på olika sätt stärka stödet för EU. År 2020 ska minst hälften av EU:s befolkning gilla EU, framgår i nuvarande måldokument.” ...

”Aktiva kommunikationsinsatser ska bidra till att skapa en europeisk medvetenhet där samhällsutvecklingen diskuteras, inte som idag utifrån ett nationellt perspektiv, utan utifrån ett upplyst europeiskt perspektiv.”

Det märks redan hur perspektivet i medier förändras från vad som är bra för Sverige till vad som är bra för unionsbygget, en fortsatt politisk och ekonomisk integration. Att den ökade överstatligheten sker på bekostnad av självbestämmanderätten och demokratin sägs inte.

Phillip Lerup granskar en av DG Kommunikations många satsningar ”Europe for Citizens” (Ett Europa för medborgarna). ”Programmet, vars syfte sägs vara att föra Europa nära dess medborgare och göra det möjligt för dem att fullt ut delta i 'byggandet av Europa', förfogade under perioden 2007-2013 över inte mindre än två miljarder kronor.

I rak motsats till vad kommissionen hävdar är Europe for Citizens inte ett försök att stödja en fri och öppen diskussion om EU:s framtid. För att beviljas projektstöd måste aktiviteten som det heter 'bidra till medborgarnas förståelse för EU, dess historia och mångfald' samt 'fostra ett europeiskt medborgarskap'. De organisationer som vill ansöka om löpande driftsstöd, det vill säga pengar som hjälper en organisation att hålla sig med en lokal och personal i Bryssel samt bedriva olika påverkansaktiviteter, måste först få en särskild inbjudan av kommissionen.”

Den organisation som får mest pengar från Europe for Citizens är Notre Europe (Vårt Europa).  
”Verksamheten grundades 1996 av Jacques Delors, kommissionens ordförande 1985-1995. Notre Europe är en stark pådrivare för ökad överstatlighet och på senare år har man aktivt förespråkat att EU ska utveckla ett fiskalt samarbete och inrätta en bankunion, att EU ska enas kring en gemensam energipolitik samt att EU ska inrätta en gemensam militär försvarsförmåga.”

Det är inte svårt att dela Phillip Lerups slutsats att den här hanteringen av skattemedel är oacceptabel. ”I stället för att låta EU-samarbetet utvecklas som ett resultat av en fri debatt försöker kommissionen för skattemedel köpa sig favörer i debatten genom att dopa vissa specifika politiska grupperingar och åsikter. ... När det folkliga stödet för djupare politisk och ekonomisk integration visat sig svagt väljer man inte att lyssna till kritiken. I stället ska medborgarna, som bevisligen inte vet sitt eget bästa, uppfostras och upplysas.”

Och propagandan fortsätter. ”I slutet av 2013 stod det klart att Europe for Citizens får fortsätta och i januari i år inleddes en ny sjuårig programperiod. Fram till 2020 öronmärks drygt två miljarder kronor till aktiviteter och organisationer som ska få oss att gilla EU mer. Den här verksamheten borde givetvis få varje demokrat att instinktivt rygga tillbaka, men hittills har varken DG Kommunikations målsättningar eller Europe for Citizens rönt någon debatt i Sverige.” Svensk Tidskrift, digitalt, 27/2 -15.

EU:s Generaldirektorat för kommunikation borde snarast avvecklas.

Kaj Lidén  
[www.EU-kommentar.se](http://www.EU-kommentar.se)