

Bibehåll momsfrihet för ideella föreningar – Nej till att skrota tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsförordningen - Reklam mitt under matcherna i kommersiell TV

1. Ta tillvara på Sveriges vetorätt för att bibehålla momsfrihet för ideella föreningar

I medlemsinformation 2011-06-09 på vår hemsida behandlades EU-kommissionens avslag i slutet av mars förra året på regeringens ansökan om att ideella föreningar med en omsättning under en miljon kronor skulle som hittills slippa att redovisa moms. Det skulle undanta 90 procent av föreningarna från momsplikt. Svenska Dagbladet skrev: ”Få frågor är lika viktiga för den breda idrottsrörelsen som momsfrågan. EU-kommissionens dom att alla ideella föreningar nu måste betala moms kommer därför som en klubba i nacken för många ledare. Slaget träffar nämligen hårdast där resurserna är minst – i breddverksamheten och bland småklubbar.” SvD 1/4-11

”Enligt finansminister Anders Borg på presskonferensen den 31 mars ska regeringen efter kontakter med andra länder som Finland, Danmark, Holland och Österrike driva en kampanj för att få kommissionen att ändra sig. 'Regeringen är beredd att driva en process i EU-domstolen för att bibehålla de svenska momsreglerna.

– Vi tänker driva det här till högsta instans.' DN 1/4 -11

' - Vi är besvikna på kommissionen. Vi har inte för avsikt att förändra regelverket, så vi måste ta den här striden. ...' SvD 1/4-11

Sverige borde gå fram på båda benen, dels driva det aktuella ärendet till högsta instans, och dels, som en ytterligare påtryckning och som en långsiktig lösning, lägga fram förslag om en ändring av regelverket med ett uttryckligt undantag. För det ideella föreningslivet bär upp Sverige genom sitt engagemang av miljontals barn, ungdomar och vuxna. Folkhälsan och demokratin vilar på det.

Det är skrämmande om EU:s dråpslag inte kan avvärjas. Vart tog vår frihet vägen ? ”
Medlemsinformation 2011-06-09

Fram till maj 2011 var det möjligt att brevlades framföra åsikter till EU, som ska göra en bedömning och dra slutsatser. Svenska Dagbladet skrev den 7 juni under rubriken ”Hård protest mot EU:s nya momsregler” om idrottsrörelsens svar på EU:s dråpslag mot dess ekonomi och ideella krafter.

”Minst 500 svenska idrottsföreningar har skrivit och protesterat hos EU för de nya momsredovisningsreglerna.

– **Det är bra att så många reagerat, säger Fredrik Rodhe, idrottspolitisk kommunikator på Riksidrottsförbundet.**

...

Rodhe räknar med en långvarig process.

– Det har visserligen sagts att ett besked kan komma till hösten, men det har jag svårt att tro. Vi har också stöd av vår regering som lovat att driva frågan 'ända in i kaklet', som finansminister Anders Borg uttryckte det.

Det kan innebära att frågan slutligen hamnar i EU-domstolen.” SvD 7/6 -11

Den 6 december kom EU-kommissionens besked. Dagens Nyheter skrev om det på nyhetsplats och

Svenska Dagbladet på ledarplats. **”Idrottsrörelsen i Sverige gick på ett bakslag i går när EU-kommissionen struntade i kraven på momsundantag i den nya lagstiftningen. Regeringen befarrar att det kan kosta hundratals miljarder för föreningslivet men lovar fortsätta striden.”**
DN 7/12 -11

” - Det är upprörande att kommissionen fullkomligt struntar i EU-parlamentet, den svenska regeringen och idrottsrörelsen, säger Riksidrottsförbundet ordförande Karin Mattsson Weijber. EU-kommissionären Algirdas Semeta presenterade hur kommissionen vill ändra moms-lagstiftningen på tisdagen. Nära 1000 svenska idrottsföreningar och frivilligorganisationer hade inför beslutet skickat in sina krav på bibehållet momsundantag, men kommissionen hävdade att de missuppfattat EU:s moms-lagar och tog därför ingen hänsyn till dem.

- Vi anser att det redan finns manöverutrymme att ta hänsyn till icke vinstgivande företag i nuvarande lagstiftning som kan lösa 95 procent av Sveriges problem, förklarar Semeta för DN.

Men EU-kommissionen accepterar inte det gällande svenska momsundantaget för ideella organisationer och har hotat dra Sverige inför EU-domstolen.” DN 7/12 -11

Svenska Dagbladet skrev på ledarplats samma dag under rubriken ”EU-kommissionen ger sig ut på föreningsjakt”.

”Vad är skillnaden mellan en fotbollsmorsa som säljer hamburgare på en knatteturnering och Burger King. I verkligheten: hur stor som helst. Enligt EU-kommissionen: ingen alls. Sedan decennier är Sveriges ideella föreningar undantagna från plikten att redovisa moms, så länge de inte bedriver yrkesmässig verksamhet.

Undantaget är pragmatiskt, och syftar till att inte i onödan belasta frivilligarbetare med tidskrävande och komplicerad ekonomiredovisning. Det är även ett erkännande av den ideella sektorns unika roll i civilsamhället. Lika lite som knattarnas burgare hotar den stora kedjan, är momsbefriad försäljning av lagtröjor en orättvis konkurrensfördel gentemot H&M eller Dressman.

Undantaget kan sammanfattas med två ord: Sunt förnuft. Alldeles för förnuftigt, ansåg emellertid den illustra samling som utgör EU-kommissionen. Sveriges alla överklaganden och vädjanden till trots: nu ska undantaget bort.” SvD 7/12 -11

Läget är allvarligt. EU vill avskaffa momsfriheten och hotar med rättsliga åtgärder och en process som slutar i EU-domstolen. I kommissionens grönbok för ett nytt mervärdesskattedirektiv finns inte heller något sådant medgivande om momsfrihet. Därför bör tillfället tas, som föreslogs i medlemsinformation 2011-06-09 att ”som en ytterligare påtryckning och som en långsiktig lösning, lägga fram förslag om en ändring av regelverket med ett uttryckligt undantag.” Sverige bör ta vara på sin vetorätt och förklara, att Sverige inte kan godkänna ett nytt mervärdesskattedirektiv utan ett sådant undantag för momsfrihet för ideella föreningar.

Digitalt på svd.se/opinion publicerades den 31 januari i år en artikel ”Sverige bör blockera EU:s nya moms-direktiv” av riksdagsledamot och vice ordförande i Skatteutskottet Jennie Nilsson (s) och riksdagsledamot och ordförande i Kulturutskottet Berit Högman (s). **”År 2011 var Europaåret för frivilligarbetet. Trots detta valde kommissionen i december att helt bortse från de många remissvaren som tog upp frågan om ideella föreningars rätt att slippa redovisa moms. Föreningssverige har visat en fantastisk mobilisering i frågan. Av de totalt drygt 1700 remissvaren på EU-kommissionens grönbok om moms-direktivet kom 968 från Sverige, de flesta från ideella idrottsföreningar.**

Kommissionen har också bortsett från EU-parlamentets viljeyttring. I oktober i fjol röstade EU-parlamentet med bred majoritet, 521 röster av 629 röstande, för att varje land skulle ha rätt att göra ett undantag för just det ideella föreningslivet.

...

Det har funnits en bred enighet i Sverige om att gå emot EU-kommissionens grönboksföslag om borttagen föreningsmoms. Frågan är nu om regeringen också är beredd att gå vidare till nästa, högre konfliktnivå. Vi menar att Sverige nu bör klargöra inom EU att det inte blir något nytt mervärdesskattedirektiv inom EU förrän det i förslaget finns den undantagsmöjlighet som Sverige och andra länder efterfrågar. Ett enskilt medlemsland som Sverige kan blockera en förändring av gällande momsdirektiv eftersom detta direktiv kräver enhällighet. Vi måste göra det eftersom både ansvarig kommissionär Semeta och kommissionen som helhet har visat sig okänslig för opinionsyttringar och ovilliga till en möjlig dialog.

Sveriges föreningar och folkrörelser måste kunna lita på att riksdag och regering orkar driva frågan ända in i kaklet genom att blockera det nya momsdirektiv som är tänkt att tas i år. ”

Den 24 april togs kontakt med finansdepartementet för att få klarhet om regeringen avser att ta till vara Sveriges vetorätt för att driva igenom ett undantag för ideella föreningars momsfrihet. Att avvakta var det svar som gavs på tjänstemannanivå.

Den imponerande opinionsbildning som skett i Sverige, Finland, Danmark, Österrike, Holland och EU-parlamentet har inte räckt. Därför behövs en regeländring. Frågan måste, som utlovats, ”drivas ända in i kaklet”. För det ideella föreningslivet bär upp Sverige genom sitt engagemang av miljontals barn, ungdomar och vuxna. Folkhälsan och demokratin vilar på det.

Därför bör Sverige ta vara på sin vetorätt och förklara att Sverige inte kan godkänna ett nytt mervärdesskattedirektiv utan ett undantag för momsfrihet för ideella föreningar.

2. Nej till att skrota tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen !

I Verksamhetsberättelse 2011/2012 för Folkrörelsen Nej till EU – Botkyrka – som finns på vår hemsida – står under rubriken ”4. Försvara tryck- och yttrandefriheten, tryckfrihetsförordningen (TF) och yttrandefrihetsgrundlagen (YGL)” :

”Yttrandefrihetskommittén (YFK) har skjutit upp beslutet om TF och YGL ska skrotas och ersättas med något annat till den 20 mars. EU har inte meddelarfrihet och källskydd och inte heller den omfattande svenska offentlighetsprincipen, som är en del av vårt kulturarv. Sedan 1995 då Sverige blev EU-medlem har dock EU-länderna respekterat vår avvikande lagstiftning. Men skulle en helt ny lagstiftning komma på plats, då öppnas risken för att EU-domstolen ingriper och slår fast att Sverige måste följa unionsrätten och då är vår svenska öppenhet och skyddet för uppgiftslämnare illa ute. En ny lagstiftning öppnar också för en självpåtagen EU-ampassning. Slå därför vakt om tryck- och yttrandefriheten, tryckfrihetsförordningen och yttrandefrihetsgrundlagen !

Se på vår hemsida vårt yttrande 2011-02-11 till Yttrandefrihetskommittén över delbetänkandet SOU 2010:68. ”

Följande glädjande besked kommer från tidningen Journalisten :

” 19 mars, 2012

Politikerna i den statliga yttrandefrihetskommittén har vid dagens sammanträde beslutat att säga nej till att gå vidare med förslaget om att ersätta den nuvarande Tryckfrihetsförordningen (TF) och Yttrandefrihetsgrundlagen (YGL) med en ny Yttrandefrihetsgrundlag.

Beslutet är kulmen på ett omdiskuterat utredningsarbete som pågått under flera år. En majoritet

beslutade att i stället slå vakt om och utveckla de mediegrundlagar som redan finns.”

”Riksdagen har nyligen beslutat att det behövs ett utvidgat meddelarskydd för privatanställda i offentligt finansierad verksamhet. Regeringen har aviserat att den kommer att utreda frågan, men någon utredning är ännu inte tillsatt.” SvD 23/4-12

I en debattartikel i Svenska Dagbladet den 23 april påvisar Nils Funcke hur snabbt möjligheterna till insyn i stora delar av den offentligt finansierade verksamheten har försvunnit, när vård, skola och omsorg har privatiserats.

”Skattemedel motsvarande runt 60 miljarder har förvunnit från offentlighetens radar och allmänhetens insyn. Statistiken släpar efter, men sannolikt arbetar i dag minst 200 000 personer i verksamheter där offentlighetsprincipen inte gäller och där de anställda saknar det skydd för att lämna meddelanden de hade när verksamheten drevs direkt av kommunen eller landstinget.

När det gäller de statliga bolagen är situationen lika illa.

....

Meddelarfriheten och meddelarskyddet är centrala för att parera en stel sekretesslagstiftning. De har beskrivits som en säkerhetsventil mot korruption och misshushållning med gemensamma angelägenheter. Den förtjänar ett bättre öde än att förtvina gnom att dess räckvidd tillåts att ständigt minska.” SvD 23/4 -12

För att uppfylla riksdagens beslut bör regeringen snarast tillsätta den aviserade utredningen för ett utvidgat meddelarskydd för privatanställda i offentligt finansierad verksamhet. Öppenhet för allmänheten i Sverige i stället för slutenhet för makthavare försvårar korruption, bestickning, mutor. Offentlighetens ljus hindrar skumraskaffärer. Integritet för makthavare får i Sverige ge vika för allmänintresset av genomlysning av verksamheter och fakta. Öppenhet, meddelarfrihet och meddelarskydd ska inte minska i omfattning utan utvidgas, för de är centrala för den fria åsiktsbildningen, debatten, demokratin och korrigeringen av missförhållanden i Sverige.

3. Reklam mitt under matcherna i kommersiell TV

”Regeringen vill göra det möjligt för svenska tv-bolag att sända reklam mitt under matcherna.” Det är kulturdepartementet som tagit fram lagförslaget. Lagändringen föreslås gälla från 1 januari 2013. Ett skäl för lagförslaget ”är att föra svensk lagstiftning närmare ett EU-direktiv, AV-direktivet, som tillåter att man har annonsavbrott i direktsända sportevenemang.

Regeringen vill inte att reglerna ska missgynna svenska tv-företag jämfört med konkurrenter som sänder till Sverige från utlandet.” DN 14/12 -11

”I dag måste ett reklamavbrott vara minst en minut. Det gör, menar kulturdepartementet i sitt förslag, att det vid direktsändningar av exempelvis fotbolls- eller ishockeymatcher finns begränsade möjligheter att sända reklam utan att tittarna går miste om något viktigt.” DN 14/12 -11

Men att reklam mitt under direktsända matcher missgynnar TV-tittarna tas ingen hänsyn till. Papperskorgen borde vara lagförslagets rätta plats.

Kaj Lidén

ordf, Folkrorelsen Nej till EU – Botkyrka

www.nejtill.eu.se/botkyrka